##### Partie réservée à la Fondation de France

##### *(à remplir par l’instructrice/instructeur)*

**Classification des projets soutenus**

*Pour dresser la cartographie des aides de la Fondation de France, chaque projet est qualifié lors de l’instruction à l’aide de 4 indicateurs : merci de* ***ne conserver qu’une occurrence par ligne*** *(supprimer les choix qui ne correspondent pas au projet).*

|  |  |
| --- | --- |
| *Zone géographique couverte :* | France et DOM TOM, Europe, International Hors Europe |
| *Thématique* | Agriculture, Connaissance et rayonnement tiers secteur, Culture, Droits humains, Enseignement primaire et secondaire, Environnement, Problèmes sociaux, Santé, Sciences et enseignement supérieur |
| *Population visée* | Enfants : 0-12 ans, Jeunes : 13-25 ans, Adultes : 26-65 ans, Personnes âgées : 66 ans et +, Tous publics |
| *Nature du projet* | Accueil-accompagnement des personnes, Création/spectacle vivant/diffusion des œuvres, Emploi-activité productive, Entretien et restauration du patrimoine bâti, Formation-éducation, Loisirs-sport-tourisme, Logement-hébergement, Outils d’information et prévention, Recherche et études, Soins. |

Synthèse de l’instruction

1. Commentaires sur l’organisme :

*Activités générales et gouvernance :*

*Eléments financiers (indicateurs, compte de résultat, bilan et autres commentaires) cf. Guide de l’instruction.*

## *Principales forces et faiblesses de l’organisme :*

|  |  |
| --- | --- |
| **Faiblesses de l’organisme** | **Forces de l’organisme** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## *Quelles menaces ou opportunités externes à l’organisme peuvent avoir des conséquences sur son activité ?*

|  |  |
| --- | --- |
| **Menaces** | **Opportunités** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

2. Commentaires sur le projet :

*1/ Reformulation synthétique du projet :*

*2/ Pertinence du projet au regard du contexte et des besoins :*

*3/ Appréciation du projet au regard des critères de sélection de l’appel à projets :*

*4/ Cohérence des actions et des moyens mobilisés au regard des objectifs du projet et du public visé :*

*5/ Les bénéficiaires sont-ils impliqués dans le projet ? Si oui, de quelle façon ?*

*6/ Dimension innovante du projet :*

*7/ Eléments financiers (indicateurs budgétaires et commentaires, cf. Guide de l’instruction) :*

*Si au cours ou à la suite de l’instruction, le porteur de projet a fait évoluer son budget, copier ici le tableau modifié.*

*8/ L’évaluation des effets de l’action est-elle réellement intégrée à la démarche mise en œuvre ?*

*Si au cours ou à la suite de l’instruction, le porteur de projet a fait évoluer son tableau, copier ici le tableau modifié.*

*9/ Commentaires sur les outils de collecte identifiés pour le recueil des indicateurs spécifiques*

*10/ Commentaires sur les modalités et l’impact éventuel de l’instruction*.

*Si à la suite de l’instruction, le porteur de projet a fait évoluer son calendrier, copier ici le nouveau calendrier.*

*11/ Autres remarques :*

## *Principales forces et faiblesses du projet*

|  |  |
| --- | --- |
| **Faiblesses du projet** | **Forces du projet** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## *Synthèse de l’analyse du projet au regard des critères généraux et spécifiques*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | Appréciation\* | | | **Commentaires** |
| **+++** | **+** | **-** |
| Utilité et adéquation (pertinence) |  |  |  |  |
| Durabilité |  |  |  |  |
| Pluridisciplinarité et travail en réseau |  |  |  |  |
| Inscription dans le territoire local |  |  |  |  |
| Innovation |  |  |  |  |
| Modalités favorisant l’adhésion des bénéficiaires |  |  |  |  |
| Exemplarité, reproductibilité |  |  |  |  |
| Ouverture du projet et mixité |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERES AAP** |  |  |  |  |
| Permettre un changement des pratiques (respect du droit au risque, meilleure prise en compte de la parole, des désirs, des rythmes et habitudes de vie des personnes âgées, de leur intimité…) | **+** |  |  |  |
| Partir de l’analyse de situations concrètes jugées insatisfaisantes du point de vue du droit au choix et/ou de la prise de risques des personnes âgées | **+** |  |  |  |
| Exposer la démarche collective autour de l’acceptation des risques et de la liberté de choix des personnes âgées | **+** |  |  |  |
| Définir les modalités d’évaluation de l’impact du projet sur les pratiques | **+** |  |  |  |
| Pour les organismes concernés, préciser l’articulation des actions du projet avec le projet d’établissement/service | **+** |  |  |  |
| Pour les formations à la démarche palliative, impliquer des réseaux et équipes mobiles de soins palliatifs | **+** |  |  |  |

*\*Pour chaque critère, cochez la colonne correspondant au niveau d’appréciation*

* + 1. **3. Proposition de l’instructrice/instructeur au comité :**

*Appréciation globale :*

## *Quel impact aura la décision de la Fondation de France sur la réalisation du projet ?*

*Montant proposé pour le projet* :  **euros**

*Le cas échéant, affectation de la subvention :*

##### Décision du comité d’attribution

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Montant proposé pour le projet : | | **€** | |
| Affectation : |  | | |
| Commentaires |  | | |
| Conditions : |  | | |
| Versements proposés : | | Ou en % du total | Ou en montant (en euros) |
| 1ère tranche : | |  |  |
| 2ème tranche : | |  |  |
| Solde : | |  |  |